



Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448
tel. 571 334 686 fax +48 75 77 50 173
www.spzoz.zgorzelec.pl
Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”

Numer sprawy 29/ZP/2017
DZP/ 322 /2017

Zgorzelec, dnia 26.09.2017r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: wykonywanie pogwarancyjnej obsługi serwisowej rezonansu magnetycznego Achieva 1,5T firmy Philips wraz ze stacją roboczą Extended MR Workspace i stacją lekarską EWS

ZAPYTANIE 1:

W związku z zapytaniami od Wykonawców w sprawie w/w postępowania – Zamawiający działając w myśl art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 j.t.),) odpowiada na następujące pytania:

PYTANIE 1:

Pytanie 1 Dotyczy projektu umowy, zał. nr 9

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §..... umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający podnosi, iż szkoda rzeczywista (zwłaszcza z tytułu ewentualnych roszczeń pacjenta, poszkodowanego wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę) - może przekraczać wartość niniejszej umowy.

Pytanie 2 Dotyczy projektu umowy, zał. nr 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących **Prawa własności intelektualnej i przemysłowej:**

a. W przypadku wymiany części zamiennych

(1) w razie wystąpienia przez osobę trzecią z roszczeniem przeciwko Zamawiającemu, że wymieniona część narusza prawa własności intelektualnej lub przemysłowej, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o tym roszczeniu oraz udzieli Wykonawcy pełnych i kompletnych informacji na ten temat, a także umożliwi pełny wgląd w dokumentację związaną z tym roszczeniem.

(2) w razie zaistnienia roszczenia osoby trzeciej, o którym mowa powyżej w pkt. (1) Zamawiający i Wykonawca przystąpią do wzajemnych konsultacji co do zakresu i trybu podjęcia środków prawem przewidzianych względem roszczenia osoby trzeciej. W przypadku nieosiągnięcia porozumienia w terminie 7 dni od rozpoczęcia konsultacji w tym zakresie, obowiązywać będzie tryb opisany poniżej w pkt. (3).

(3) Zamawiający przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad postępowaniem w sprawie roszczenia oraz będzie świadczył na rzecz Wykonawcy wszelką możliwą pomoc jeśli Wykonawca tego zażąda.

b. W przypadku uznania roszczenia osoby trzeciej za zasadne Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do

(i) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z wymienionej części

(ii) zastąpienia lub zmodyfikowania wymienionej części w celu uniknięcia naruszenia lub

(iii) zapłaty odszkodowania w wysokości zasądzonej prawomocnym wyrokiem sądu i nie przekraczającej trzykrotności wartości brutto umowy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 3

Wnosimy o modyfikację §2 ust.3 wzoru umowy oraz odpowiednio punktu nr 6 – Szczegółowych warunków wykonania obsługi serwisowej (zał nr 3 do SIWZ) jak następuje:

Dopuszcza się zgłoszenie telefoniczne awarii (na dane kontaktowe podane w pkt. 1 i 2) które jest równoważne ze zgłoszeniem pisemnym, **potwierdzone także mailowo** – upoważnionymi osobami są pracownicy Pracowni

Rezonansu Magnetycznego lekarz Jerzy Podobiński, lekarz Renata Piekacz, technik Ewa Pawlicka, technik Olga Janiszewska.

Powyższa zmiana ma na celu, pozostawienie informacji o zleceniu, jego rejestracji w systemach informatycznych Wykonawcy i aby móc, chociażby odpowiednio liczyć czasy naprawy określone w umowie.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. W związku z powyższym - Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji w projekcie umowy (ZMIANA 1)

Pytanie 4

Wnosimy o wyjaśnienie treści §6 ust. 1, jaki załącznik nr 1 Zamawiający ma na myśli i jakie terminy?

Wnosimy także o poprawę oczywistej pomyłki pisarskiej i zamiast (...) § 2 ust. 2 (...) wnosimy o wpisanie (...) § 2 ust. 1 (...).

Odp. Zamawiający poprawił omyłkę pisarską i dokonał uszczegółowienia Załącznika nr 1 (ZMIANA 1).

Pytanie 5

Wnosimy o doprecyzowanie i modyfikację §7 ust.4 jak następuje:

Wartość przedmiotu Umowy, o której mowa w §3 ulega zmianie w przypadku wycofania z eksploatacji sprzętu lub braku dostępnych części zamiennych ze względu na zakończenie wsparcia serwisowego przez producenta aparatury wskazanej w umowie. Wartość umowy w takiej sytuacji ulega zmniejszeniu o kwotę stanowiącą wartość usługi dotyczącej sprzętu i aparatury wycofanych z eksploatacji. W przypadku wycofania sprzętu z eksploatacji będącego przedmiotem obsługi serwisowej niniejsza umowa może ulec rozwiązaniu.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 6

Wnosimy o usunięcie §8 ust.2 wzoru umowy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

W nawiązaniu do zał nr 8A do SIWZ oraz punktem 5.2.1.2 SIWZ, czy Zamawiający rozumie, że te minimum dwie osoby muszą być przeszkolone u producenta aparatu w zakresie obsługi serwisowej, co jest potwierdzone odpowiednim certyfikatem ze szkolenia?

Odp. W związku z zapytaniem Wykonawców - Zamawiający zmodyfikował wymogi w tym zakresie. Poprawione wymogi zostały ujęte szczegółowo w SIWZ (ZMIANA 3)

PYTANIE 2:

Pytanie 1- dot. pkt 5.2.1.1. SIWZ oraz 7.1.3. SIWZ

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania zdolności technicznej lub zawodowej do wykonywania zamówienia, jeżeli Wykonawca okaże wykaz zawierający przynajmniej 1 usługę serwisową polegającą na wykonywaniu m. in. przeglądów, konserwacji rezonansu magnetycznego na kwotę brutto minimum: 200 000,00 zł?

Zmiana w tym zakresie umożliwi złożenie konkurencyjnych ofert przez szerszy krąg Wykonawców, a jednocześnie utrzymanie wymogu kwotowego takiej usługi (cena brutto minimum 200 000,00 zł) nadal zapewni świadczenie usługi obsługi serwisowej na odpowiednim poziomie jakości.

Odp. Zamawiający dokonał zmiany w sposób następujący:

„Zamawiający wymaga realizowania/zrealizowania w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie 4 usług serwisowych, polegających na wykonywaniu m.in. przeglądów, konserwacji i napraw rezonansu magnetycznego - na kwotę brutto minimum:

1) jedna usługa - na kwotę minimum 100 000,00 zł oraz

2) trzech usług - na kwotę minimum każda 40 000,00 zł

(w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – powyższe dot. również usług wykonywanych)

Zmiana j/w – została ujęta szczegółowo w SIWZ (ZMIANA 3)

Pytanie 2 – dot. pkt. 5.2.1.2. SIWZ oraz zał. Nr 3 do SIWZ pkt. 4 (szczegółowe warunki wykonania obsługi serwisowej) oraz zał. nr 9 do SIWZ (Umowa) § 2 pkt. 2

Wykonawca legitymuje się dyplomami inżynierów serwisu oraz certyfikatami z odbytych szkoleń w zakresie obsługi sprzętu objętego niniejszym postępowaniem o udzielenie zamówienia jednakże wystawionymi nie przez producenta urządzenia. W świetle art. 22 d ustawy PZP dokumenty te stanowią wystarczające potwierdzenie udokumentowanego doświadczenia Wykonawcy i posiadania kwalifikacji zawodowych do rzetelnego i należytego wykonania zamówienia. Nadmieniamy, że producent aparatury nie udziela żadnego wsparcia podmiotom prowadzącym działalność konkurencyjną, w tym nie prowadzi certyfikowanych szkoleń w zakresie serwisowania aparatów dla inżynierów konkurencyjnych firm. Tym samym zapisy SIWZ oraz umowy odnoszące się do wymagań stawianych Wykonawcom w kwestii autoryzowanych, tj. certyfikowanych przez producenta przedstawicieli serwisu stanowi ograniczenie kręgu Wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, a w konsekwencji narusza zasadę zamówień publicznych (art. 7 ustawy PZP).

Podsumowując, Wykonawca wnosi o usunięcie z SIWZ oraz umowy zapisów dotyczących wykonania wszystkich czynności związanych z serwisowaniem i naprawą uszkodzonego Sprzętu wyłącznie przez autoryzowanych przedstawicieli serwisu (inżynierów) Wykonawcy.

Odp. Zamawiający dokonał stosownej zmiany w tym zakresie i wykreślił wymóg „autoryzacji producenta” - z warunków udziału w postępowaniu.

Posiadanie autoryzacji producenta zostało natomiast ujęte w punktacji – jako warunek nieobowiązkowy, aczkolwiek pożądaný. W zakresie pozostałych wymogów – Zamawiający zmodyfikował je, by poszerzyć grono Wykonawców, zostały one szczegółowo ujęte w SIWZ (ZMIANA 3).

Pytanie 3 – dot. pkt. 7.6.2. SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisów zobowiązujących Wykonawcę do złożenia zaświadczenia o posiadaniu uprawnień autoryzowanego serwisu producenta lub podmiotu upoważnionego przez wytwórcę - do wykonywania czynności będących przedmiotem niniejszego postępowania?

W świetle art. 90 ustawy o wyrobach medycznych wykonywanie usług serwisu pogwarancyjnego, przez podmioty inne niż producent lub jego autoryzowany przedstawiciel, jest w pełni dopuszczalne a użytkownik wyrobu, tj. szpital nie jest przy tym związany żadnymi ograniczeniami wynikającymi z umowy gwarancyjnej. Na gruncie powołanej ustawy należy odróżnić dwa etapy- pierwszy, który dotyczy dostarczenia wyrobu i wprowadzenia go do obrotu i do którego stosuje się wymóg autoryzacji. Natomiast drugi etap, tj. serwisowanie pogwarancyjne sprzętu i wykonywanie jego przeglądów wymaga stosowania zaleceń producenta, przy czym autoryzacja na tym etapie nie jest już ustawowym warunkiem. Takie stanowisko od lat wyraża również Ministerstwo Zdrowia, Departament Polityki Lekowej i Farmacji w swojej interpretacji indywidualnej z 2011 roku, wskazując, iż „w szczególności art. 90 ustawy o wyrobach medycznych nie określa, że serwis mogą sprawować jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę (...) Do kierownika zakładu lub osoby użytkującej wyrób medyczny należy wybór podmiotu, który będzie wykonywał naprawy, dokonywał przeglądu i serwisował użytkowaną przez zakład opieki zdrowotnej aparaturę”.

Producent nie ma ani obowiązku ani interesu biznesowego w porozumieniu się z wykonawcami takimi jak my co do udzielenia autoryzacji w zakresie świadczonych usług serwisowych. Tym samym tego rodzaju zapisy eliminują wszystkich wykonawców z wyjątkiem podmiotu Phillips Polska sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 195 B, Warszawa, który jako jedyny może spełnić wszystkie wymagania w zakresie opisanego przedmiotu zamówienia. Brak zmiany w tym zakresie uniemożliwi wybór najkorzystniejszej oferty.

Odp. Zamawiający dokonał stosownej zmiany w tym zakresie i wykreślił wymóg „autoryzacji producenta” - z warunków udziału w postępowaniu.

Posiadanie autoryzacji producenta zostało natomiast ujęte w punktacji – jako warunek nieobowiązkowy, aczkolwiek pożądaný. W zakresie pozostałych wymogów – Zamawiający zmodyfikował je, by poszerzyć grono Wykonawców, zostały one szczegółowo ujęte w SIWZ (ZMIANA 3).

PYTANIE 3:

Czy Zamawiający w celu dochowania należytej staranności i zabezpieczenia własnych interesów wyrazi zgodę na uzupełnienie wzoru umowy następującym zapisem:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo, do sprawdzenia jakości wykonanej usługi i części zamiennych, poprzez wykwalifikowany personel producenta aparatu lub jego autoryzowanego przedstawiciela. W przypadku każdego, tak stwierdzonego nienależytego wykonania usługi, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 100% wynagrodzenia umownego określonego w umowie. Naliczenie powyższej kary umownej, nie wyklucza dodatkowych roszczeń i dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego kary umowne oraz rozwiązania umowy z winy Wykonawcy.”

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Zamawiający informuje, iż w związku z poczynionymi zmianami SIWZ – przedłuża termin składania i otwarcia ofert – do dnia 05.10.2017r. Zmieniony SIWZ (wraz z załącznikami do SIWZ w tym projektem umowy) są dostępne na stronie internetowej Zamawiającego – z dopiskiem ZMIANA.

Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych
WS-SP ZOZ w Zgorzelecu
mgr Aneta Mrygoń

Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych
WS-SP ZOZ w Zgorzelecu
mgr inż. Agata Gabrielska

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy
- 2) strona internetowa
- 3) A/a

PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA e-mail
zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl

Sprawę prowadzi: Aneta Mrygoń
e-Mail: zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl